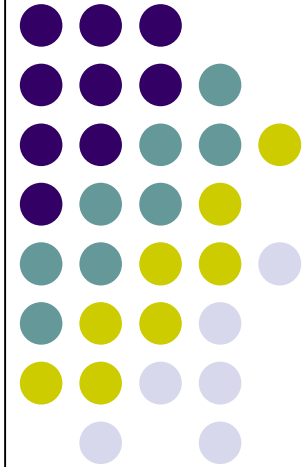


---

# Ajax a bezpieczeństwo aplikacji webowych

Jakub Wierzgała



# Web 2.0



The screenshot shows a web browser interface from 2008. At the top, there is a navigation bar with links like 'Wyloguj', 'Forum', 'Pomoc', 'Ustawienia', 'Premium', 'Ranking (876.180.769 P)', 'Pamięć', 'Raporty', 'Wiadomości', 'Notatki', and 'Przyjaciele'. Below this is a search bar and a status bar showing 'Przeglądy Mapa' and 'Capital (213|331) K32'. The main content area is split into two parts: a Facebook profile on the left and a YouTube page on the right. The Facebook profile is for 'Jakub Wierzgala' and shows a news feed with posts from friends like Taru Anttonen and Sapir Ga. The YouTube page is for 'Szpula - Wzloty i U...' and shows a video player and a list of featured videos. The interface is cluttered with various elements, including a 'What are you doing right now?' box, 'Requests', 'Applications', and 'Pokes' sections on Facebook, and 'Home', 'Videos', 'Channels', and 'Community' tabs on YouTube.

2 grudnia 2008r.

Ajax a bezpieczeństwo aplikacji webowych



# Web 2.0

- Zawartość tworzona przez użytkowników
- Wysoka interaktywność
- Aplikacja webowa platformą do działań użytkowników



# Web 2.0 - konsekwencje

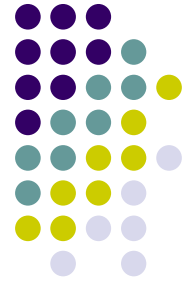
- Brak kontroli nad treścią serwisu przez jego twórcę
- Zwiększenie powierzchni ataku
- Aplikacja webowa platformą do wykonywania ataków na użytkowników

# Ajax



- Nowe podejście do wykorzystania już istniejących technologii
  - XHTML i CSS
  - Document Object Model
  - XML i XSLT
  - XMLHttpRequest
  - JavaScript

# Ajax



- Asynchroniczność
- Kod wykonywany i widoczny po stronie klienta
- Komunikacja z serwerem nie tylko na życzenie użytkownika
- Zwiększenie „usability” oraz „responsiveness”

# Thick - Thin



Thick-Client	Thin-Client
Logika aplikacji u klienta	Logika aplikacji na serwerze
Potrzeba instalacji	Brak potrzeby instalacji
Mały czas odpowiedzi	Duży czas odpowiedzi
Utrudniona modyfikacja aplikacji	Prosta modyfikacja aplikacji
Przyjazny interfejs	Uproszczony interfejs

## A gdzie jest Ajax?

# Thick - Thin



Thick-Client	Thin-Client
Logika aplikacji u klienta	Logika aplikacji na serwerze
Potrzeba instalacji	Brak potrzeby instalacji
Mały czas odpowiedzi	Duży czas odpowiedzi
Utrudniona modyfikacja aplikacji	Prosta modyfikacja aplikacji
Przyjazny interfejs	Uproszczony interfejs

Połączenie najbardziej pożądanых cech!!!



# Bezpieczeństwo



Thick-Client	Thin-Client
Logika aplikacji u klienta	Logika aplikacji na serwerze
Wiadomości wysyłane pomiędzy serwerem i klientem trudne do odczytania	Wiadomości wysyłane pomiędzy serwerem i klientem łatwe do odczytania
Aplikacja dostępna tylko dla posiadaczy programu klienckiego	Aplikacja dostępna dla wszystkich

## A gdzie jest Ajax?

# Bezpieczeństwo



Thick-Client	Thin-Client
Logika aplikacji u klienta	Logika aplikacji na serwerze
Wiadomości wysyłane pomiędzy serwerem i klientem trudne do odczytania	Wiadomości wysyłane pomiędzy serwerem i klientem łatwe do odczytania
Aplikacja dostępna tylko dla posiadaczy programu klienckiego	Aplikacja dostępna dla wszystkich

Połączenie najmniej pożądanых cech !!!



# Doskonałe połączenie

- Aplikacje Ajax w stosunku do aplikacji „klasycznych”
  - Bardziej złożone
  - Bardziej transparentne
  - Większe
- Skutek: Doskonałe połączenie cech zmniejszających bezpieczeństwo aplikacji

# Umiejętności twórców



- Nowa technika
- Brak doświadczenia twórców
- Brak gruntownej wiedzy o działaniu aplikacji

# Rzeczywistość



Wysokie wymagania  
+  
Krótkie terminy  
+  
Ograniczone możliwości szkolenia  
+  
Dostęp do frameworków  
=

Duża grupa programistów, którzy wiedzą, że aplikacja działa, ale nie wiedzą jak.



# Ataki na aplikacje webowe

- Wyliczanie zasobów
- Manipulacja parametrami
  - SQL Injection
  - XPath Injection
  - Cross Site Scripting
  - Przechwytywanie sesji
- Cross Site Request Forgery
- Denial-of-Service

# Ataki na aplikacje Ajax

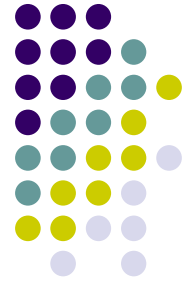


Wszystkie powyższe!!!

,ale

- Zwiększona powierzchnia ataku
- Wgląd w kod aplikacji
- Ataki specyficzne dla Ajax

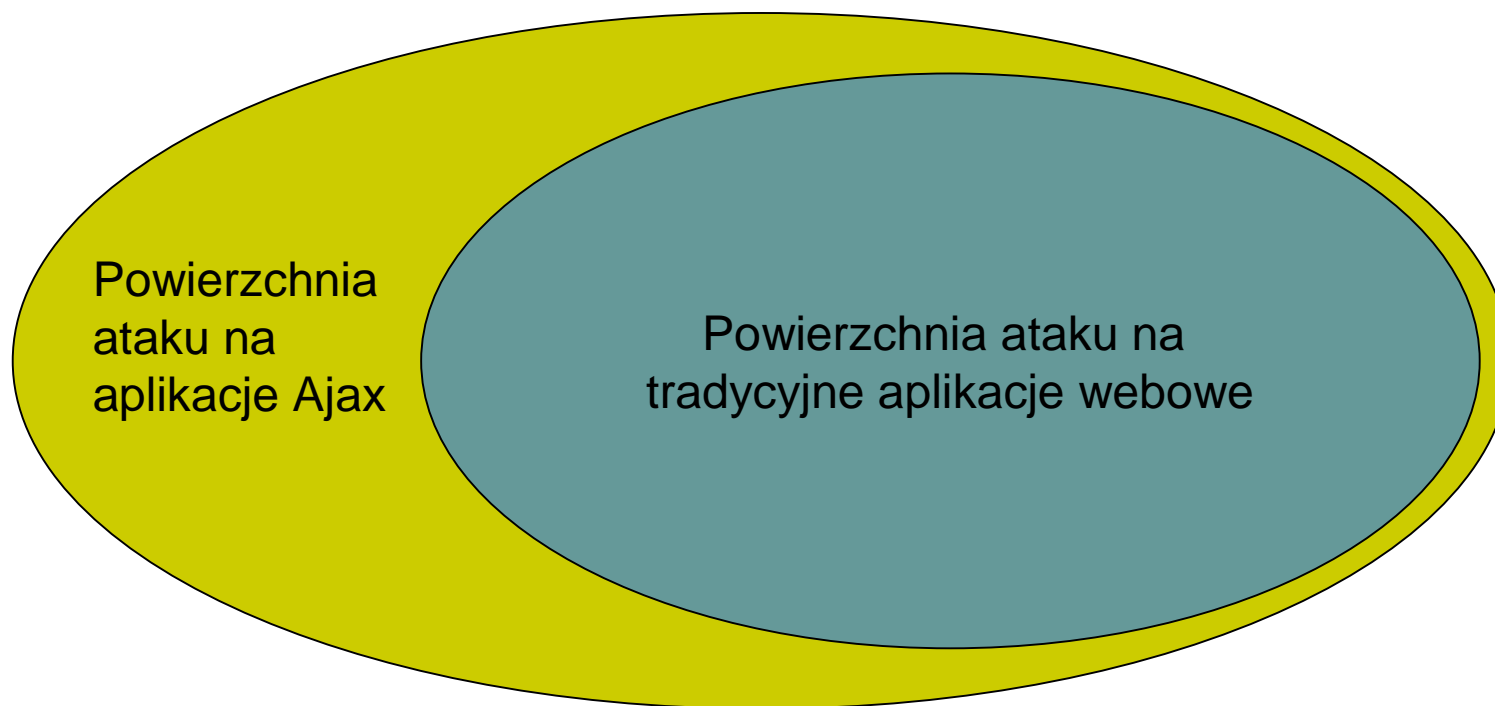
# Powierzchnia ataku na aplikacje Ajax



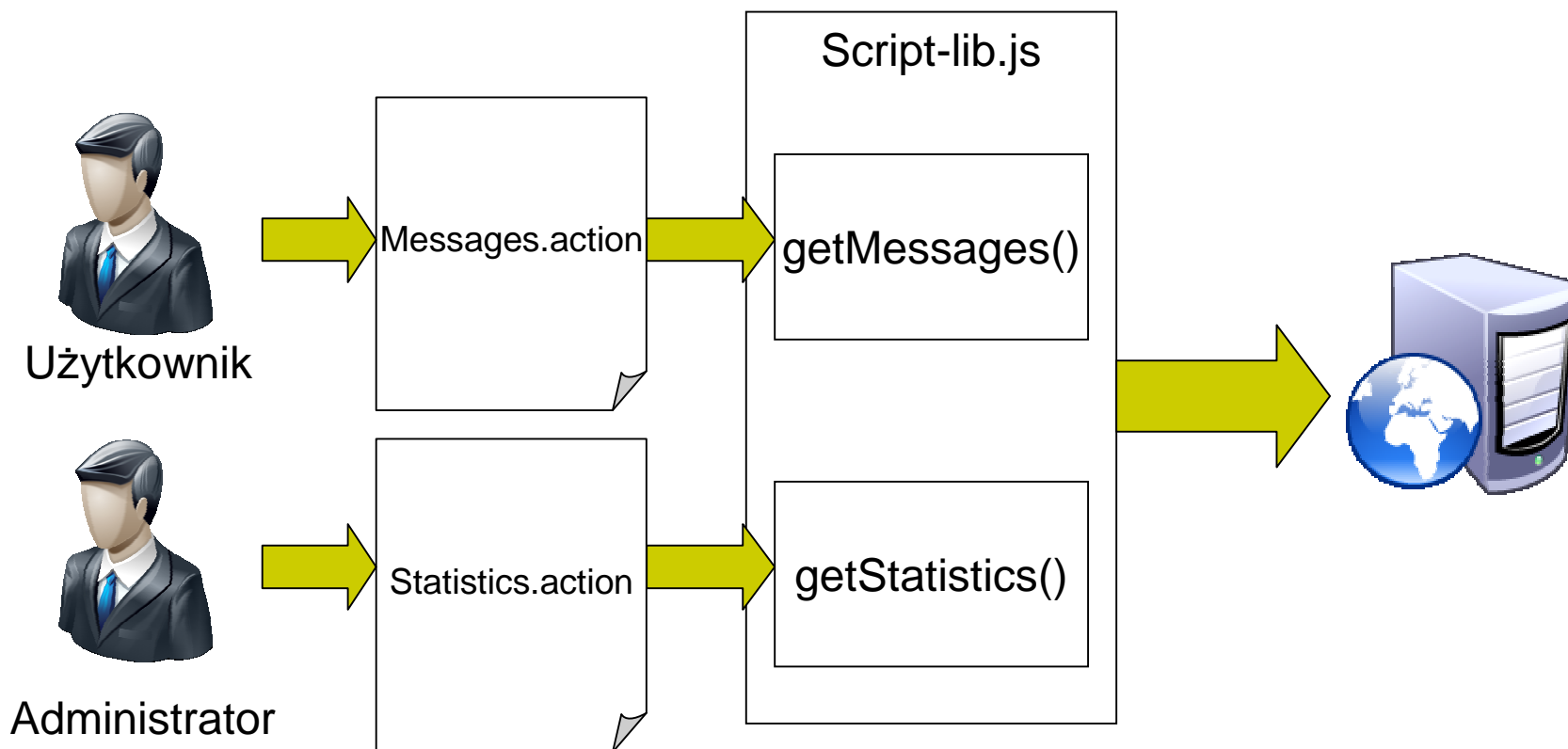
- Pola formularzy
- Cookies
- Nagłówki HTTP
- Ukryte pola formularzy
- Parametry zapytań
- Uploadowane pliki
- Zdalne metody Ajax



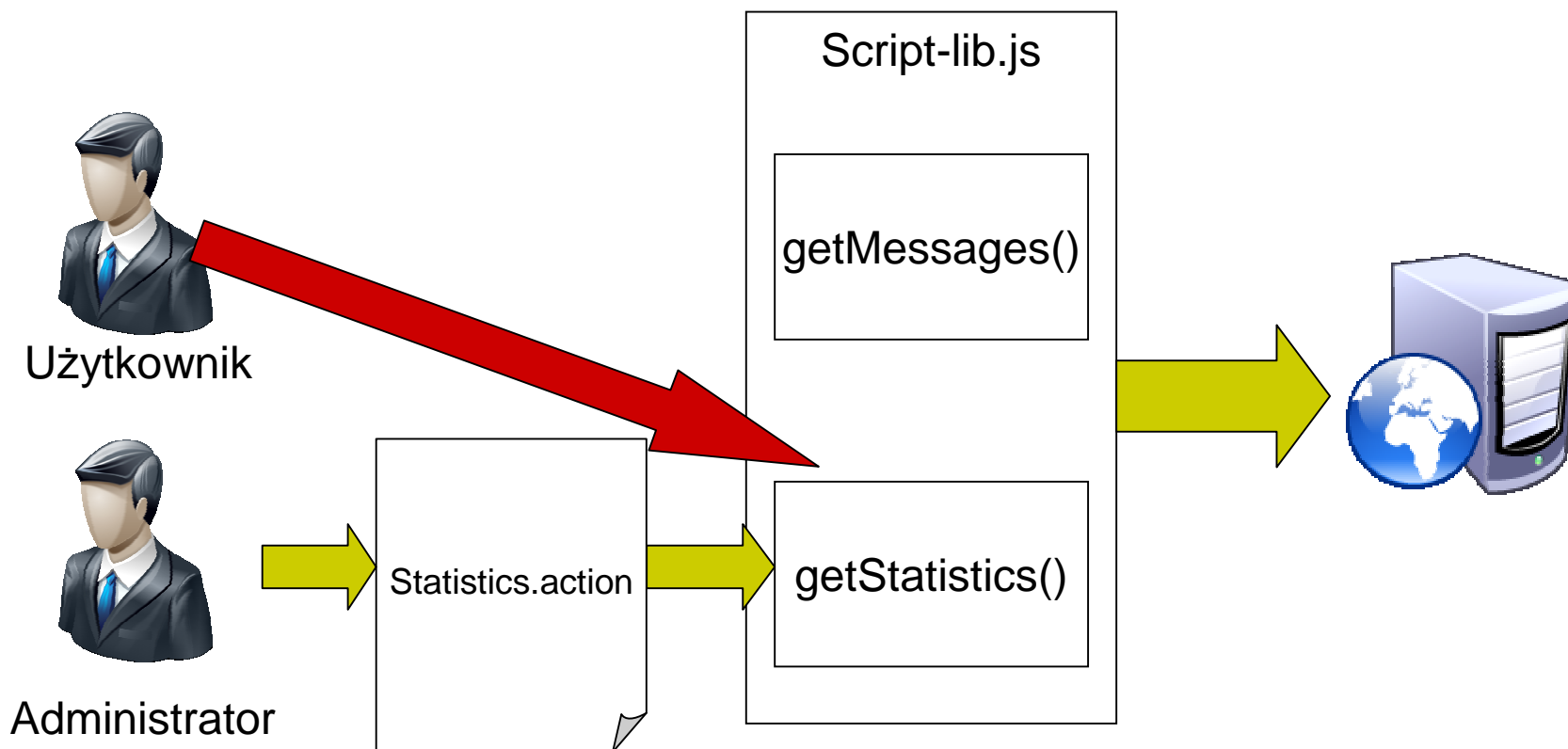
# Powierzchnia ataku na aplikacje Ajax



# Niebezpieczeństwa Ajax: Transparentność aplikacji



# Niebezpieczeństwa Ajax: Transparentność aplikacji



# Niebezpieczeństwa Ajax: Transparentność aplikacji



- Stan sesji przechowywany w JavaScript

```
// pobierz cenę piosenki
var songPrice = getSongPrice(songId);
// sprawdź czy użytkownik posiada wystarczająco dużo środków
if (getAccountBalance(username) < songPrice)
{
    alert('Nie posiadasz wystarczającej ilości środków');
    return;
}
// pobierz środki z konta użytkownika
debitAccount(username, songPrice);
```

# Niebezpieczeństwa Ajax: Transparentność aplikacji



- Ujawnienie danych

```
<script type="text/javascript">
function processDiscountCode(discountCode) {
    if (discountCode == "HALF-OFF-MUSIC") {
        // przekieruj do strony zamówienia z upustem
        window.location = "SecretDiscountOrderForm.html";
    }
}
</script>
```

# Niebezpieczeństwa Ajax: Transparentność aplikacji

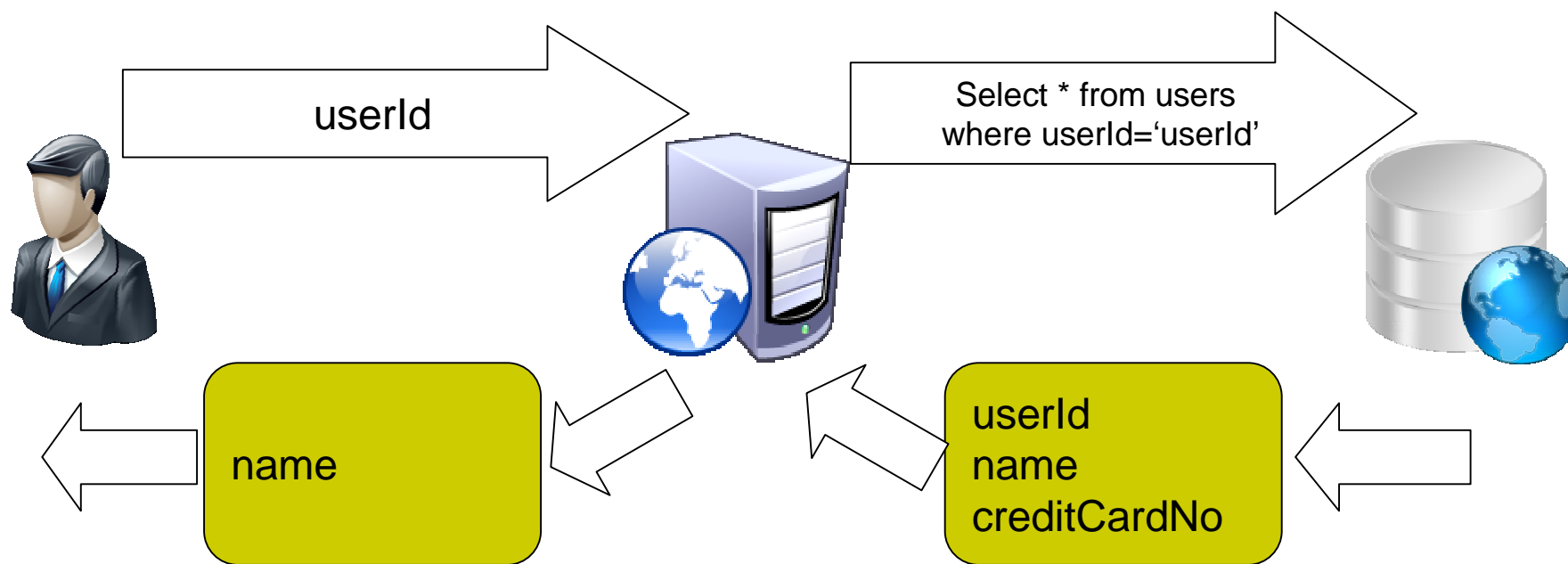


- Komentarze i dokumentacja w kodzie
- Ułatwienie dla atakującego
- Nierzadko kompletny opis działania, parametrów oraz przeznaczenia metod

# Niebezpieczeństwa Ajax: Transparentność aplikacji

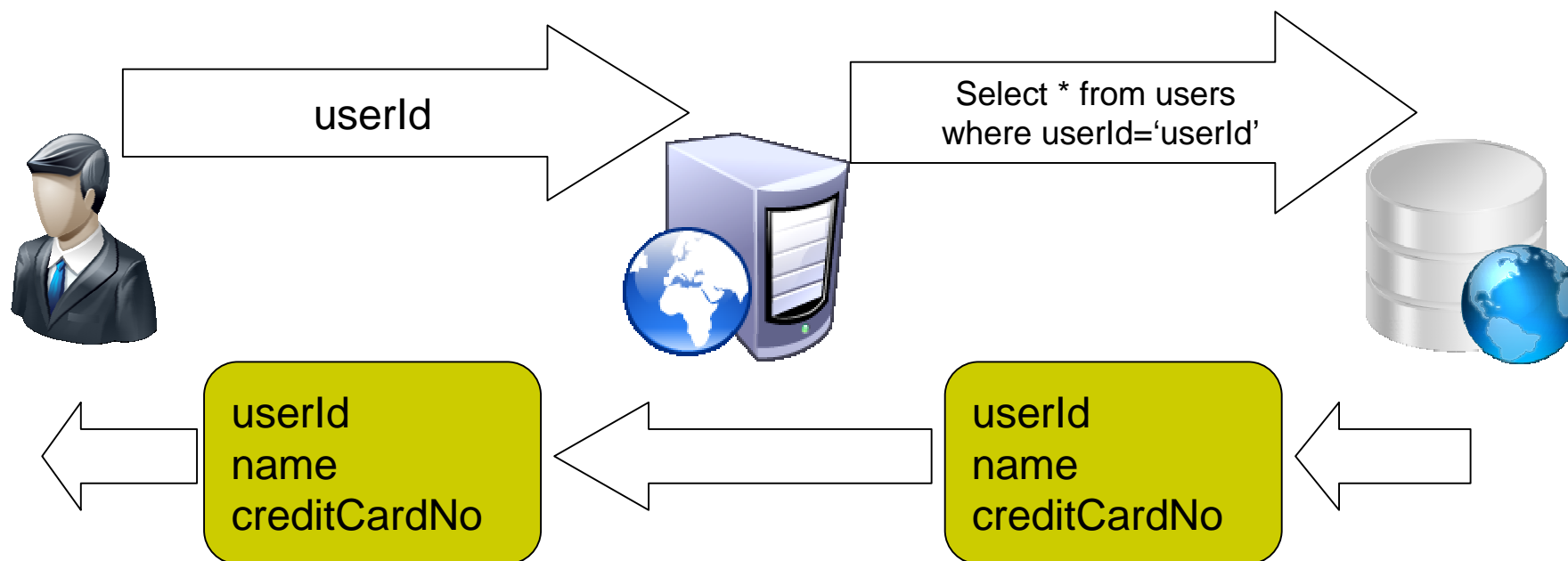


- Manipulowanie danymi po stronie klienta



Działanie tradycyjnej aplikacji

# Niebezpieczeństwa Ajax: Transparentność aplikacji



Działanie źle zaprojektowanej aplikacji Ajax



# Niebezpieczeństwa Ajax: Transparentność aplikacji



- Środki zaradcze
  - Zaciemnianie kodu
  - Autoryzowanie wywoływania metod po stronie serwera
  - Unikanie zbiorczych bibliotek skryptów
  - Przesyłanie do klienta minimalnego zestawu danych
  - Unikanie komentarzy i dokumentacji w kodzie

# Niebezpieczeństwa Ajax: Przesłanianie funkcji



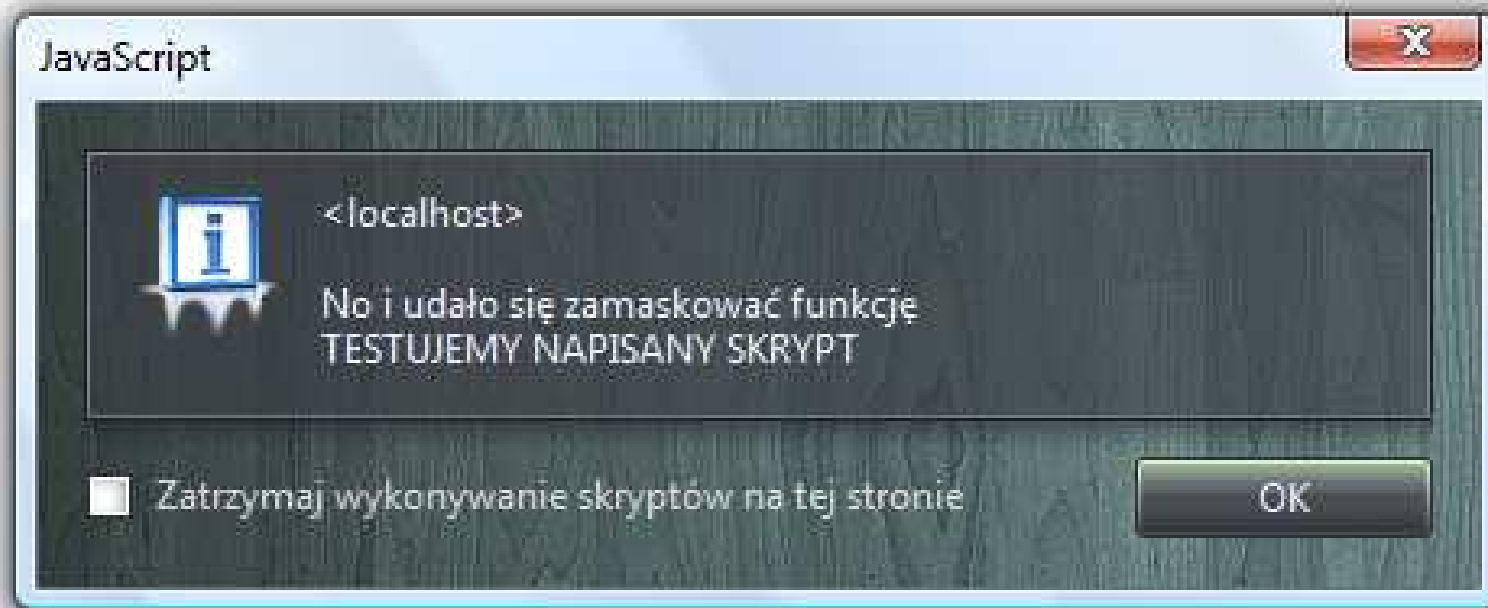
- Typowo w aplikacjach
  - wrażliwych na XSS
  - umożliwiającym ładowanie własnego kodu JS (np. JavaScript widget)
  - rodzaju JavaScript mashup
- Bazuje na fakcie, że JavaScript pozwala na przededefiniowanie funkcji (nawet tych wbudowanych)
- Kto ostatni ten lepszy

# Niebezpieczeństwa Ajax: Przesłanianie funkcji



```
<script>
  //tworzymy referencję do funkcji orginalnej
  var oldAlert = window.alert;
  //tworzymy funkcje maskującą
  function newAlert(msg)
  {
    out = "No i udało się zamaskować funkcję\n";
    out +=msg.toUpperCase();
    oldAlert(out);
  }
  //zmieniamy referencje funkcji
  window.alert = newAlert;
  alert("Testujemy napisany skrypt");
</script>
```

# Niebezpieczeństwa Ajax: Przesłanianie funkcji



# Niebezpieczeństwa Ajax: Przesłanianie funkcji



Możliwości???

Ograniczone niemal jedynie wyobraźnią  
użytkownika!



# Same-Origin Policy

- Kod JavaScript może uzyskać dostęp tylko do dokumentów pochodzących z tej samej domeny co on sam.
- Reguła implementowana przez wszystkie wiodące przeglądarki

# JSON



- Notacja pozwalająca na przedstawianie tablic i obiektów w JavaScript
- Definicja tablicy jest interpretowana jako poprawny kod JavaScript; wywołanie konstruktora Array()

```
[["Jakub", "Wierzgała", "wierzgala@gmail.com"],  
["Jan", "Kowalski", "kowalski@foobar.com"]],
```



# JSON Hijacking

- Połączenie ataku CSRF oraz przestłaniania funkcji JavaScript.
- CSRF umożliwia zmuszenie atakowanego klienta do wysłania dowolnego żądania HTTP, ale nie pozwala na podejrzenie odpowiedzi przez atakującego

Z pomocą przychodzi przestłanianie funkcji



# JSON Hijacking



- Scenariusz:
  - Atakujący tworzy złośliwą stronę
  - Nadpisuje funkcję konstruującą tabele JSON
  - Na stronie zamieszcza żądanie HTTP do atakowanego serwisu
  - Nakłania atakowanego do wejścia na utworzoną stronę



# JSON Hijacking

- Przykład nadpisania konstruktora tabeli

```
function Array()  
{  
  var foo = this;  
  var bar = function()  
  {  
    var ret = „Przechwycona tablica: [“;  
    for(var x in foo) {  
      ret += foo[x] + „, “;  
    }  
    ret += “]“;  
    //powiadom atakującego (w tym przypadku tylko wyświetlamy)  
    alert(ret);  
  };  
  setTimeout(bar, 100);  
}
```

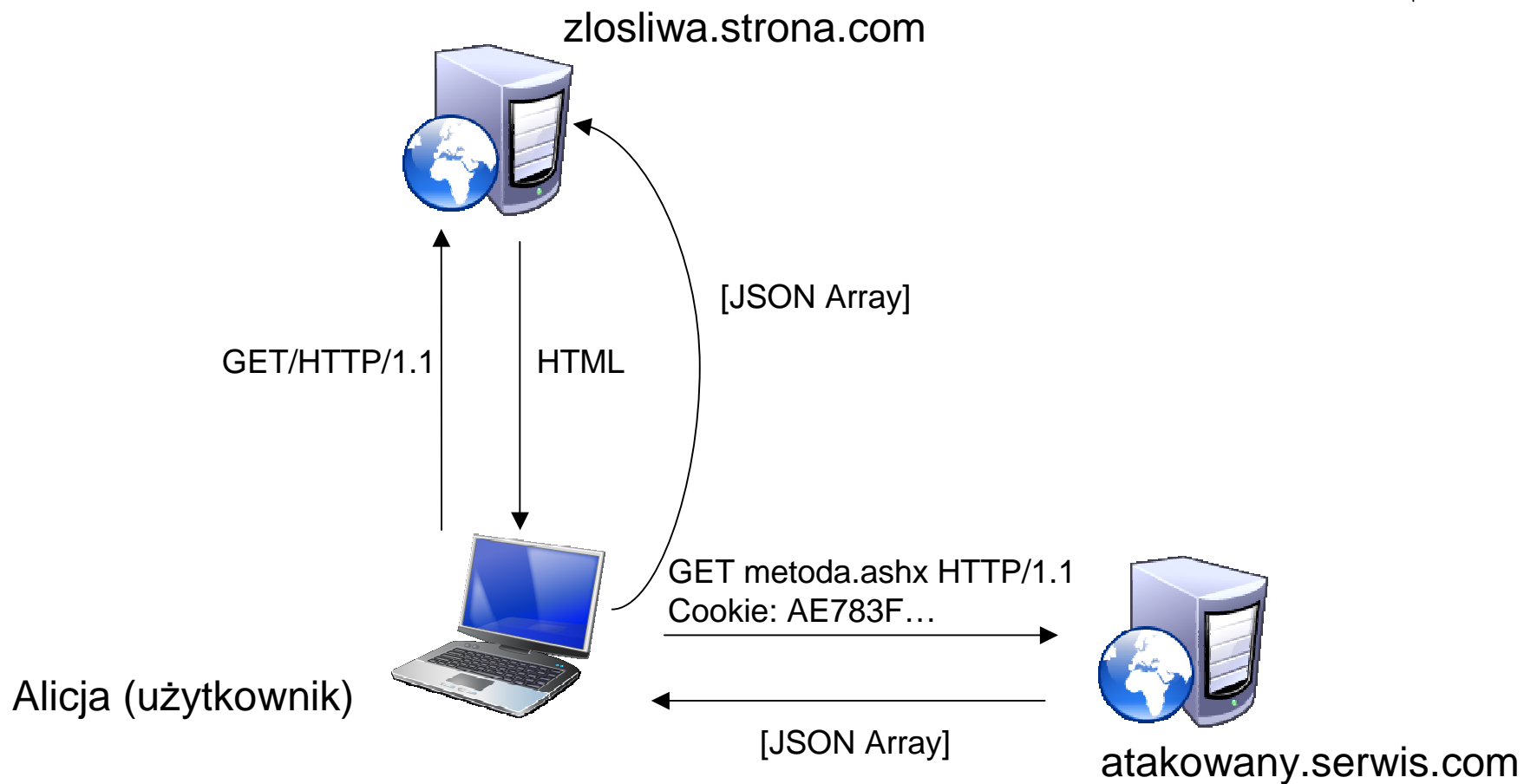


# JSON Hijacking

- Zawartość złośliwej strony

```
<html>
  <head>
    <title>JSON Hijacking Demo</title>
  </head>
  <body>
    <script>
      function Array() {<!--wcześniej pokazany kod-->}
    </script>
<!--ładowanie skryptu bezpośrednio z atakowanego serwisu-->
    <script src=
      "http://www.atakowany.serwis.com/Funkcje/ajaxcalls/" +
      „metoda.ashx">
    </script>
  </body>
</html>
```

# JSON Hijacking



# JSON Hijacking



- Jak się zabezpieczyć?
  - Dodanie niepoprawnej linii kodu przed definicją tablicy (np. `I' /\ / \ a b10ck of invalid $ynT4x!`)
  - Zamknięcie definicji tablicy wewnątrz komentarza
  - Dodanie nieskończonej pętli przed definicją tablicy
    - `for(;;)`
    - `while(1)`

# JSON Hijacking



- Jak się zabezpieczyć?
  - Dodanie niepoprawnej linii kodu przed definicją tablicy (np. `!'/\//\ a b10ck of invalid $ynT4x!`)
  - Zamknięcie definicji tablicy wewnątrz komentarza
  - Dodanie nieskończonej pętli przed definicją tablicy
    - `for(;;)`
    - `while(1)`



# Ataki na aplikacje Ajax

- Wykradanie danych przechowywanych po stronie klienta
- Atakowanie warstwy prezentacji
- Atakowanie serwisów typu „mashup”
- JavaScript Worms
- ... i wiele innych



# Podsumowanie

- Użycie Ajax zmniejsza bezpieczeństwo aplikacji
- Niski poziom wiedzy twórców na temat działania aplikacji
- Niski poziom świadomości zagrożeń
- Zwiększenie powierzchni „starych” ataków
- Nowe rodzaje ataków specyficzne tylko dla Ajax